

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.О.08.02.06
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История русской литературы второй половины XX века
(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль)/специализация

Русский язык и русская литература

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Общая трудоемкость: 3 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	7	Итого
Вид занятий	Зачет с оценкой	
Лекции	16	16
Лабораторные	-	-
Практические	32	32
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	1	1
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	48,25	48,25
Самостоятельная работа	59,75	59,75
Контроль	-	-
Итого	108	108

Рабочую программу составил(и):

доцент, канд. филол. наук, доцент Лебявская М.Г.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Срок действия рабочей программы дисциплины до «30» августа 2031 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «29» августа 2025 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов необходимую совокупность знаний и умений, связанных с изучением истории русской литературы XX века и направленных на достижение высокого уровня подготовки для осуществления профессиональной деятельности в педагогической, научной и других областях общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Введение в литературоведение», «История литературы Древней Руси и XVIII века», «История русской литературы первой половины XIX века», «История русской литературы второй половины XIX века», «История русской литературы первой половины XX века»

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Методика преподавания литературы», «Теория литературы».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-12. Готов к анализу и обсуждению с обучающимися произведениями русской и зарубежной литературы	ПК-12.1 Демонстрирует знание основных произведений русской и зарубежной литературы	Знать: - основные произведения русской литературы; - пути и способы построения жизненной позиции на основе базовых национальных ценностей, сформированных отечественной духовной традицией
		Уметь: - передавать обучающимся знания об основных произведениях русской литературы
		Владеть: - приемами приобщения обучающимся к образцам жизненного поведения на основе базовых национальных ценностей, сформированных отечественной духовной традицией
	ПК-12.2 Осуществляет анализ и обсуждение с обучающимися произведений русской и зарубежной литературы	Знать: - тенденции в развитии науки о литературе; - особенности восприятия словесных текстов и их функционирования.
		Уметь: - интерпретировать художественный текст в целостности его структурных составляющих и с учётом разнообразия его оценок
		Владеть:

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		- системой теоретических и практических умений и навыков, обеспечивающих работу с художественным производением, - навыками общения с разновозрастной аудиторией

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Балл	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наимено- вание оценочного средства)
Модуль 1. Литература неореализма	Лек 1	Проза и публицистика и лирика в годы Отече- ственной войны – общий обзор.	7	2	-	-	
	Прз 1	Поэзия в годы Великой Отечественной войны		2	5	-	
	Лек 2	Литература послевоенного десятилетия	7	2	-	-	
	Сам1	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятию № 1, 2	7	2,5	-	-	
	Прз 2	Тема подвига в литературе 40-50 ^{-х} гг	7	2	5	-	дискуссия
	Лек 3	Литература эпохи «оттепели»	7	2	-	-	
	Сам2	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическому занятию № 3	7	2,5	-	-	
	Прз 3	Молодежная проза. Образ молодого героя.	7	2	5	-	дискуссия
	Лек 4	Поэзия середины XX века	7	2	-	-	
	Сам3	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическому занятию № 3	7	2,5	-	-	
Модуль 2. Литература модернизма	Прз 4	Лирика «шестидесятников»	7	2	5	-	дискуссия
	Лек 5	Драматургия 50-60 ^{-х} гг	7	2	-	-	
	Сам4	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическому занятию № 5	7	2,5	-	-	
	Прз 5	Театр В.Розова. Л.Зорина. А.Володина.	7	2	5	-	дискуссия
	Лек 6	Феномен «деревенской прозы» в литературе	7	2	-	-	
	Сам5	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическому занятию № 6	7	2,5	-	-	
	Пр з 11	Творчество В.Белова и В.Распутина	7	2	5	-	коллоквиум

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Балл	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наимено- вание оценочного средства)
	Лек 7	«Тихая лирика» и лирическая проза	7	2	-	-	
	Сам6	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическому занятию № 7	7	2,5	-	-	
	Прз 7	Жанр рассказа в творчестве В.М.Шукшина	7	2	5	-	дискуссия
	Лек 8	Военная тема в прозе 60-80- х гг	7	2	-	-	
	Сам7	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическому занятию № 8	7	2,5	-	-	
	Прз 8	Проза о войне в 60-80 ^е гг XX века	7	2	5	-	дискуссия
	Сам8	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятию № 9	7	2,5	-	-	
	Прз 9	Нравственная проблематика «городской про- зы». Творчество Ю. Трифонова	7	2	5	-	дискуссия
	Сам9	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятию № 10	7	2,5	-	-	
	Прз 10	Лагерная тема в русской литературе.	7	2	5	-	дискуссия
	Сам10	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятию № 11	7	2,5	-	-	
	Прз 11	Драматургия А. Вампилова	7	2	5	-	дискуссия
	Сам11	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятию № 12	7	2,5	-	-	
	Прз 12	Поэзия Н. Рубцова.	7	2	5	-	коллоквиум
	Сам12	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятию № 13	7	2,5	-	-	
	Прз 13	Литературный процесс 1980-х годов.	7	2	5	-	дискуссия

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Балл	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наимено- вание оценочного средства)
	Сам13	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятия № 14	7	2,5	-	-	
	Прз 14	«Возвращенная литература» в конце XX века	7	2	5	-	дискуссия
	Сам14	Самостоятельное изучение материала, подго- товка к практическим занятия № 15,16	7	2,5	-	-	
	Прз 15	Литературный процесс конца 20 вв	7	2	10	-	коллоквиум
	Сам15	Подготовка к экзамену.	7	7,75	-	-	
	Прз 16	Подготовка к экзамену	7	2	10	-	коллоквиум
	ТИ	Итоговый тест по курсу через ОТ	7	2	100	-	Итоговый тест
	Псщ	Посещаемость	7	-	10	-	-
	ПА	Промежуточная аттестация	7	0,25	-	-	-
Итого:				108	100		

Схема расчета итогового балла

Текущий рейтинг (все занятия и промежуточные тесты) + Результат итогового теста и все делится на 2.

5. Образовательные технологии

Курс «История русской литературы 5» разработан на основе технологии модульного обучения и информационных технологий. По курсу предусмотрена балльно-рейтинговая система оценки знаний. Информационные технологии – специальные способы, программные и технические средства для работы с информацией

На практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, методов анализа и интерпретации художественного текста. Интерактивные технологии обучения реализуются с помощью таких форм, как дискуссия, коллоквиум, реферат (доклад), письменная контрольная работа. Дискуссия – является информационно-исследовательским видом работы, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная (домашняя) работа студентов, которая предполагает чтение художественных текстов, изучение теоретических материалов по теме, подготовку к дискуссиям и коллоквиуму. В рамках индивидуального домашнего задания предусмотрена подготовка одного реферата (доклада) и выполнение одной письменной контрольной работы.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- прочитать тексты изучаемых произведений;
- изучить теоретический материал по указанным источникам;
- уяснить вопросы для обсуждения на каждом занятии;
- подготовить ответы на поставленные проблемные вопросы;
- освоить методические указания по выполнению индивидуальных заданий;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

6.1. Методические указания по подготовке к дискуссии

Дискуссия начинается вступительным словом преподавателя.

Методика обсуждения вопросов на семинаре может быть различной и зависит от его предназначения, сложности обсуждаемых вопросов, подготовленности в методическом отношении преподавателя и обучаемых, дидактических целей и т.д.

Несмотря на это в методике проведения семинаров есть много общего. Вначале объявляется наименование учебного вопроса или тема реферата, затем заслушивается выступление одного-двух обучаемых по существу данного вопроса, а затем проводится обсуждение ответов, выступлений, то есть творческая дискуссия по нему.

На семинаре-дискуссии преподаватель вначале формулирует проблему, а потом последовательной постановкой проблемных вопросов и заслушиванием ответов на них вовлекает обучаемых в активную работу по разрешению данной проблемы.

На семинаре преподаватель выступает как «дирижер», а обучаемые активно работают. Активность обучаемых на занятии преподаватель поддерживает тем, что предоставляет возможность большему количеству обучаемых выступить с изложением своих суждений.

Поведение преподавателя при заслушивании ответов, выступлений обучаемых должно быть демократичным, т.е. следует всегда предоставлять возможность обучаемым полностью высказать свои мысли, не прерывая без повода их выступления.

Однако следует прервать выступающего в том случае, если он уклоняется от ответа на поставленный вопрос и говорит не по существу, если он повторяет уже высказанные другими обучаемыми положения, а также при нарушении регламента времени.

Если все обучаемые в группе затрудняются ответить на поставленный вопрос преподаватель должен попытаться предоставить возможность самим обучаемым разрешить создавшееся затруднение, задав наводящие вопросы или дать им схему ответа. Если и это окажется недостаточным, преподаватель должен сам сформулировать ответ.

Затем преподаватель организует дискуссию, для чего предоставляет возможность обучаемым сделать анализ и критические замечания по сделанному выступлению, а также предложить им изложить свой вариант ответа.

Обсуждение каждого вопроса должно завершаться кратким частным итогом, содержащим объективный анализ ответов.

При этом следует выделить наиболее правильные и полные ответы, отметить существенные недостатки ответов по данному вопросу.

На любом семинаре всегда есть главный вопрос. Преподаватель должен уделить его рассмотрению большее внимание и отвести для этого больше учебного времени.

Преподаватель должен учить обучаемых четкому, краткому, логически последовательному, конкретному изложению своих мыслей, их обоснованию и обобщению, умению слушать и слышать своего оппонента, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения по одному и тому же вопросу, находить и уметь формулировать аргументы и доказательства.

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

6.2. Методические указания по подготовке к коллоквиуму

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Этапы подготовки и проведения коллоквиума:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1–2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и написание рефератов (докладов).

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Заслушиваются и обсуждаются подготовленные рефераты (доклады).

5. По итогам коллоквиума выставляется соответствующее количество баллов (или дифференцированная оценка).

6.3. Методические указания по подготовке реферата (доклада)

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем, реферат – это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Поскольку реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским тестом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию. Работа студента над докладом требует формулирования важных аспектов изучаемой проблемы, способности самостоятельно собрать, проанализировать исходные данные, умения работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать и делать выводы в заключении, отвечать на дополнительные вопросы, четко выполнять установленный регламент.

Изложение темы доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность темы; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдение требований к докладу, соблюдение регламента времени.

Важную роль играет степень раскрытия сущности вопроса, то есть соответствие содержания теме доклада, полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом, а также умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по данному вопросу (проблеме).

В процессе написания и выступления с докладом необходимо продемонстрировать владение нормами культуры речи, терминологическим аппаратом, а также мультимедийными технологиями (презентация доклада желательна при условии наличия технических возможностей).

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
7	ПК-12	Тестовые задания № 1 - 500 Вопросы к зачету № 1 – 60 Реферат (доклад), письменная контрольная работа, конспект

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Дискуссия

Типовой пример задания

Молодежная проза эпохи «оттепели» 2. Молодой герой в литературе

Вопросы для обсуждения:

1. Роль журнала «Юность» в развитии молодежной темы в литературе
2. молодой герой в прозе А.Гладилина и А.Кузнецова.
3. Пути исканий героев повестей В.Аксенова «Коллеги» и «Звездный билет»
4. Образ молодого человека в поэзии и прозе 60^{-х} гг XX века

Критерии оценки:

1 балл - знание изучаемых художественных текстов; 2 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов; 3 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста; 4 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы.

7.2.2. Коллоквиум

Типовой пример задания

Поэзия «шестидесятников»

Вопросы для обсуждения:

Вопросы для обсуждения:

1. Причины особой популярности поэзии в период «Оттепели»
2. Поэтические вечера в зале Политехнического музея. (обсуждение фрагмента фильма М.Хуциева «Мне двадцать лет»)
3. Бунтарские мотивы в поэзии 2шестидесятников»

Критерии оценки:

1 балл - знание изучаемых художественных текстов; 2 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов; 3 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста; 4 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность включаться в заинтересованное коллективное обсуждение изучаемой проблемы, диалогически реагировать на высказываемые суждения преподавателя и студентов.

7.2.3. Реферат (доклад)

Типовой пример задания

Подготовить доклады для выступлений.

1. Нравственные искания молодежи в литературе 60^{-х} гг.

2. Мир молодого современника в прозе середины XX века.
3. Жанр поэмы в творчестве «шестидесятников» (автор и произведение по выбору).
4. Уроки драматургии А. Вампилова
5. «Деревенская проза» и «Тихая лирика» в литературе второй половины XX века

Критерии оценки:

При оценивании **реферата** 1 балл выставляется, если студент поверхностно, схематично, не структурированно, не детализированно изложил общее содержание реферируемого текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 2 балла выставляется, если студент предпринял попытки структурирования и детализации при изложении содержания реферируемого текста, акцентировал его не основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 3 балла выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 4 балла выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 5 баллов выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы; 6 баллов выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы, соотнес содержание реферируемого текста с другими текстами того же автора.

При оценивании **доклада** 1 балл выставляется, если студент бегло, не систематизированно, не структурированно, не детализированно изложил общее содержание одного источника по теме доклада, не сопоставив различные точки зрения на проблему, сущность вопроса как следует не раскрыл, не представил четких и продуманных выводов, на дополнительные вопросы отвечать затрудняется. 2 балла выставляется, если в докладе заметны попытки систематизации, структурирования и детализации, но содержание ограничено изложением одного источника, сущность вопроса как следует не раскрыта, не сопоставлены различные точки зрения на проблему, не представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется. 3 балла выставляется, если в докладе наблюдаются контуры систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, но не представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется. 4 балла выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены продуманные выводы, но на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется; 5 баллов выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопостав-

лены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений; 6 баллов выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений; уверенно ориентируется в обсуждаемой проблематике.

7.2.4. Темы письменных работ

№ п/п	Темы
1	Письменная контрольная работа: анализ художественного текста (по выбору учащегося).
2	Конспектирование научно-исследовательской и критической литературы.

Краткое описание и регламент выполнения

Предусмотренная в рамках индивидуального домашнего задания **письменная контрольная работа** выполняется в течение семестра и включает анализ прозаического или лирического художественного текста, или фрагмента текста по выбору учащихся, а также **конспектирование** одной научно-исследовательской или критической статьи, посвященной одному из изучаемых авторов. Общее количество баллов за ИДЗ – 20, из них 4 – за конспект, 6 – за реферат (или доклад), 10 – за контрольную работу.

Контрольная работа предполагает выполнение следующих действий.

Анализ прозаического текста:

1) Предварительное описание произведения: время и обстоятельства создания, предварительное обозначение темы, жанр, автобиографический контекст произведения (при необходимости).

2) Рассмотрение образов персонажей в их системных связях и в связи с раскрываемой проблематикой: портрет, характер, психология, идеология, мировоззрение, отношения между героями, суть конфликта, роль в сюжете, композиционная функция, значение персонажа для раскрытия того или иного аспекта проблематики.

3) Рассмотрение средств и приемов поэтики, раскрытие содержательного значения формальных элементов: а) интерьер, пейзаж в их соотносительности с образами персонажей; б) средства и приемы психологизма (психологизм прямой и косвенный, внутренний монолог и др.); в) особенности сюжетной композиции (соотношение фабулы и сюжета, контраст, повтор, параллелизм, монтаж и др.); г) речевые средства автора и героев: ритм, фонетика, морфология, лексика, синтаксис (сравнение, повтор, параллелизм, эпитет, антитеза, инверсия, эллипсис и др.), художественная семантика – тропы (метафора, метонимия, гипербола, ирония и др.), олицетворение, аллегория, символ; д) композиция повествования: образ повествователя в связи с образами автора и героев, соотношение сфер сознания повествователя и героев.

4) Выводы относительно общей художественной идеи и пафоса произведения, концептуальных моментов авторского мироощущения и картины мира. При анализе фрагмента произведения здесь необходимо охарактеризовать место и роль фрагмента в сюжете, разъяснить его значение для раскрытия общей художественной концепции, идеи, пафоса, произведения, авторского мироощущения, его видения мира.

Анализ лирического текста:

1. Рассмотрение биографического, социально- и культурно-исторического контекстов произведения. Предварительное обозначение жанровой принадлежности произведения, лирического переживания, составляющего содержание тематического образа, характеристика образа лирического героя.

2. Анализ композиции (архитектоники) лирического переживания и тематического образа в ее выражении в стиховой композиции.

а) рассмотрение лирического переживания и тематического образа в композиционном (архитектоническом) строении и развитии (архитектонические приемы: последовательное развертывание переживания с точками кульминации и лирического разрешения, осложнение последовательного развертывания разными типами сравнения, контраста, параллелизма, градации)

б) анализ выразительных функций различных уровней стиховой композиции:

б.1) уровень метрической композиции: стихотворный размер, спондей, пиррихий, анакруста, клаузула, цезура, длина строк, полиметрия, вольный стих, дольник, тонический стих, верлибр и др.;

б.2) уровень строфической композиции: вид строфы, система рифмовки, переносы (анжамбман), виды повторов (анафора, эпифора, подхват, рефрен), твердые строфические формы;

б.3) уровень звуковой композиции: рифма (наличие или отсутствие), виды рифм, расположение рифм, аллитерация, ассонанс, нарастание или убывание звучности;

в) анализ выразительных функций поэтического языка:

в.1) морфемный и морфологический уровень (поэтические функции морфем и словоформ с точки зрения их принадлежности к определенному лексико-грамматическому классу);

в.2) лексико-фразеологический уровень (архаизмы, славянизмы, неологизмы, вульгаризмы, речевые клише, паронимы и др.);

в.3) семантико-синтаксический уровень: тропы (метафора, метонимия, синекдоха, перифраза, сравнение, аллегория, эпитет, ирония, гипербола, литота, олицетворение и др.), фигуры (повторы, градация, эллипсис, параллелизм, антитеза, инверсия, риторический вопрос, восклицание, обращение, умолчание, оксюморон), символ.

3. Уточнение предварительных характеристик пункта 1. Выводы относительно общей идеи, пафоса произведения и проявившихся в нем общих моментов мироощущения и миро-созерцания автора.

При **конспектировании** статей учащимся необходимо: 1) уловить и зафиксировать основную мысль, идею, гипотезу автора; 2) проследить логику ее развития, зафиксировать основные положения, тезисы, выражающие эту логику; 3) уловить и зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения; 4) обратить внимание на особенности изложения (продуманность структуры, композиции; четкость и ясность изложения; соотношение логического и эссеистического начал в стиле автора); 5) дать общую оценку выводам автора, исходя из всего выше перечисленного.

Критерии оценки:

При оценивании контрольной работы

2 балла выставляется, если студент не в полной мере руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, не способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, не воспринимает и не раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

4 балла выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, но не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, слабо воспринимает и схематично раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет

стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

6 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, но слабо воспринимает и схематично раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

8 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, но слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

10 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

Если в работе обнаружится попытка расширения контекста рассмотрения (сравнение с другими произведениями данного автора или, при рассмотрении фрагмента текста, привлечение других эпизодов произведения), то это может служить дополнительным основанием для повышения балла.

При оценивании **конспекта** 1 балл выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику; 2 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения; 3 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная); 4 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная), а также высказать собственные оценочные суждения по поводу содержания текста.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 7

7.3.2. Критерии и нормы оценки

№ п/п	Вопросы к экзамену
1	Литература периода «Оттепели». (Анализ одного произведения по выбору)
2	Значение творчества А.твардовского для русской литературы
3	Деревенская тема в русской литературе (авторы и произведения по выбору)
4	Русский национальный характер в творчестве В.Белова
5	Жанр рассказа в творчестве В.Шукшина
6	Отечественная драматургия 60-70- гг (авторы и произведения по выбору)
7	Художественные открытия А.Вампилова. Традиционное и новаторское в его драматургии.
8	Проблема национального характера в произведениях В.Шукшина
9	Основные темы и идеи русской поэзии 60 ^{-х} годов (на примере творчества 2-3 ^{-х} авторов)
10	Характер молодого современника в прозе 60 ^{-х} гг.
11	Лагерная тема в русской литературе второй половины Хх века
12	Молодое поколение в прозе В.Аксенова. А.Гладилина,А.Кузнецова
13	Нравственная проблематика «московских повестей» Ю.Трифонов
14	Своеобразие поэтического языка Е. Евтушенко
15	Жанр поэмы в творчестве Е. евтушенко
16	Своеобразие поэтического языка А.Вознесенского.
17	Песенное творчество Р.Рождественского. Анализ текстов 2-3 произведений по выбору.
18	Жанр поэмы в творчестве Р.рождественского
19	Тютчевские традиции в лирике Н.Рубцова
20	«Есенинское» в лирике Н.Рубцова
21	Мир лирической героини Б.Ахмадулиной
22	Авторская песня второй половины ХХ века. (рассказать о творчестве любого автора)
23	Война в поэзии Б.Окуджавы
24	Лирический герой в поэзии В.Высоцкого
25	Военная тема в прозе 50-70- хгг
26	Тема любви в лирике второй половины Хх века.
27	«Возвращенная литература» в конце ХХ века. (автор и произведение по выбору)

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
7	Зачет с оценкой	«отлично»	85 – 100 баллов
		«хорошо»	70 – 84 баллов
		«удовлетворительно»	55 – 69 баллов
		«неудовлетворительно»	менее 54 баллов

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Скибина, О. М.	Поэтика русской литературы рубежа XIX–XX веков : учебно-методическое пособие / О. М. Скибина. — Оренбург : ОГПУ, 2022 — Часть 1 : проза и драматургия — 2022. — 68 с.	Учебно-методическое пособие	2022	ЭБС Лань
2	Скибина, О. М.	История русской литературы (Литература рубежа XIX–XX веков) : учебно-методическое пособие / О. М. Скибина. — Оренбург : ОГПУ, 2021. — 64 с.	Учебно-методическое пособие	2021	ЭБС Лань

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
3	Минералова И.Г.	Русская литература Серебрянного века. Поэтика символизма [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Г. Минералова. - 6-е изд., стер. - Москва: Флинта, 2017. - 269 с. - ISBN 978-5-89349-474-7.	учебное пособие	2017	ЭБС Лань
4	Пугачева, Е. Н.	Русская литература XIX–XX веков : учебное пособие / Е. Н. Пугачева. — Владивосток : ВГУЭС, 2018. — 96 с.	учебное пособие	2018	ЭБС Лань

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
5	Татаринова, Л. Н	. Христианские архетипы в литературе XIX и XX веков : монография / Л. Н. Татаринова. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 268 с.	монография	2022	ЭБС Лань

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Scopus [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/> (дата обращения: 03.09.2022).

Web of Science [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.webofknowledge.com/WOS> (дата обращения: 03.09.2022).

Elibrary [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 03.09.2022).

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard: Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-618)	Столы ученические двухместные, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра настольная
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-714)	Экран настенный, столы ученические двухместные, Стулья, Трибуна, Компьютер., доска передвижная

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-712)	Столы ученические двухместные , стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский., доска аудиторная.
4	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Г-401)	Компьютеры, столы, стулья
5	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (С-916)	Компьютеры, столы, стулья